



Дирекция по правовым вопросам

Ермакова Алия Равильевна

Москва, 2023

Проблемные вопросы применения законодательства о персональных данных: на опыте НИУ ВШЭ

Ермакова Алия Равильевна, старший директор по правовым вопросам

Персональные данные и Университет

- В последние годы серьезные изменения в законодательство о персональных данных вносятся примерно каждые полгода
- Зачастую такие изменения трудно понять с юридической точки зрения. Кроме того, они не учитывают интересы и возможности университетов
- В университетах много категорий субъектов персональных данных и случаев обработки персональных данных

Актуальные проблемы

I. Увеличение бюрократической нагрузки

II. Неопределенность оснований обработки ПДн

III. Противоречия с организацией прокторинга

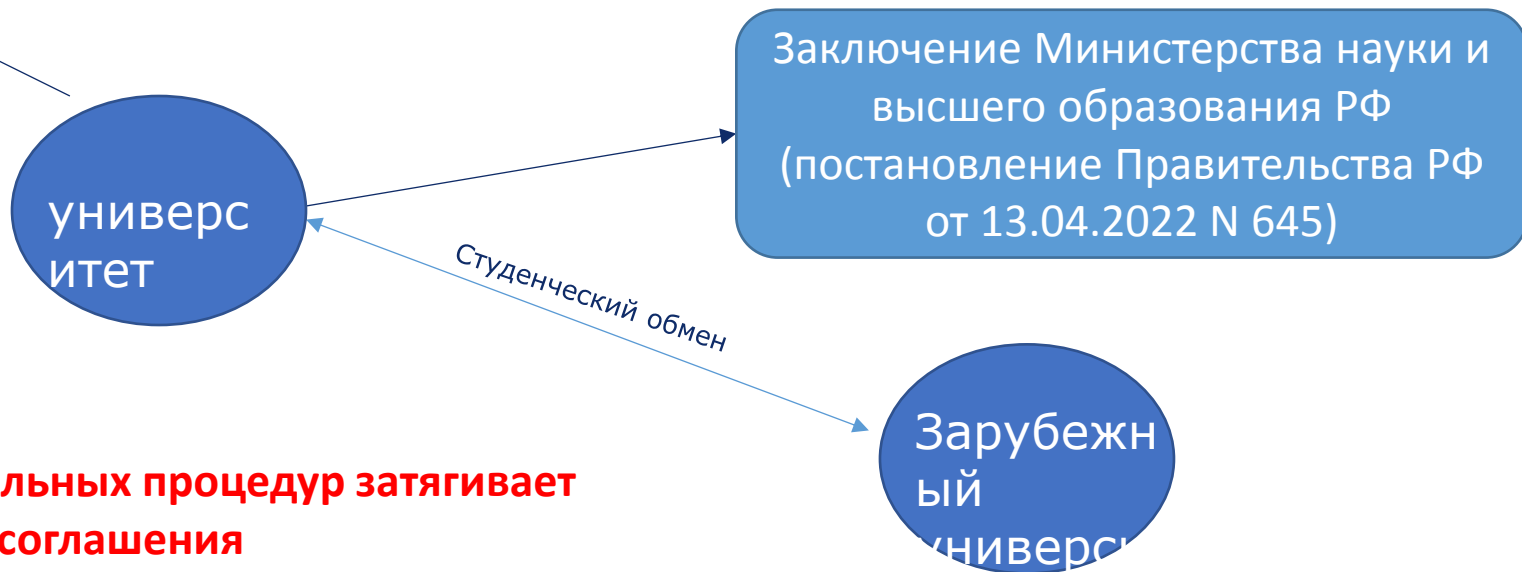
I. Увеличение бюрократической

нагрузки Трансграничная передача

Многое непонятно, например:

1. Способ проведения оценки (как определить достаточный уровень принимаемых мер);
2. Что делать с заключенными договорами, если трансграничную передачу запретили?
3. Даже данные о подписантах договоров под запретом?
4. Надо уведомлять РКН не о договоре, а о каждом случае передачи данных?
5. Подпадают ли вузы под освобождение от этой обязанности (оказание госуслуг)

Уведомление о трансграничной передаче в РКН после оценки принимаемых зарубежным партнером мер защиты ПДн



!!! Дублирование разрешительных процедур затягивает заключение соглашения

II. Неопределенность оснований обработки

Образовательное законодательство обязывает университет взять согласие, но не предусматривает последствий отказа.

Например: Оргкомитет олимпиады обязан обеспечить сбор согласий с участников (пункт 16 Порядка проведения олимпиад школьников, приказ Минобрнауки России от 22.06.2022 № 566).

Однако из законодательства не следует, что можно отказать в участии в олимпиаде, если согласие не дано.

В итоге: все риски по исполнению требований законодательства перекладываются на Университет.

II. Неопределенность оснований обработки (2)

Другой пример:

Согласия на распространение персональных данных можно не брать, если обработка осуществляется в целях выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на государственные органы, муниципальные органы, а также на подведомственные таким органам организации функций, полномочий и обязанностей (часть 15 статьи 10.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О

п

Проблемный вопрос: насколько широко можно толковать эту норму? Можно ли размещать рейтинги студентов? Нужно ли собирать согласия на распространение с поступающих?

III. Прокторинг

При реализации дистанционного обучения образовательная организация обязана осуществлять идентификацию личности обучающегося (пункт 6 Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ (приказ Минобрнауки России от 23.08.2017 № 816))

НО

- 1) Письменные согласия на биометрию (часть 1 статьи 11 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»);
- 2) Запрет отказывать в оказании образовательной услуги в случае отказа дать согласие (часть 3 статьи 11 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»)

Пример: онлайн-магистратуры

Взаимодействие осуществляется только дистанционно: сбор письменных согласий от студентов из разных стран затруднителен, но отказаться от прокторинга тоже нет возможности;

Возможна периодическая трансграничная передача данных (например, предоставление сведений об обучении иностранного гражданина по запросу его национальных органов).

- При формировании законодательства о персональных данных следует учитывать интересы образовательных организаций и привлекать их к обсуждению вопросов, которые могут повлиять на реализацию их полномочий в образовательной сфере.
- Предлагаем рассмотреть возможность создания на площадке Минобрнауки РФ рабочей группы с участием представителей вузов по вопросам применения законодательства о ПДн.