

Вопросы законодательной регламентации участия защитника в назначении судебной экспертизы



Степанов Константин Владимирович

заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики юридического факультета ЮФУ

Ковалева Анастасия Валерьевна

старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета ЮФУ

УПК РФ Статья 86. Собирание доказательств

<...>

3. Защитник вправе собирать доказательства путем:

- 1) получения предметов, документов и иных сведений;
- 2) опроса лиц с их согласия;
- 3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.



СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА



это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.



одно из наиболее надежных средств доказывания в гражданском, уголовном, административном и арбитражном процессах.



предполагает, что право ее назначить имеет уполномоченный представитель государства, устанавливающий все обстоятельства уголовного дела в рамках досудебного производства, а также суд.



Континентальный подход к проведению экспертных исследований в уголовном судопроизводстве

УПК РФ Статья 159.

Обязательность рассмотрения ходатайства

<...>

2. При этом подозреваемому или обвиняемому, его защитнику, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям не может быть отказано в допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела.

<...>

2.2. Лицам, указанным в части второй настоящей статьи, не может быть отказано в приобщении к материалам уголовного дела доказательств, в том числе заключений специалистов, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела и подтверждаются этими доказательствами.



Значение заключения специалиста в том числе зависит от:



1

специалист в отличие от эксперта не предупреждался об уголовной ответственности за дачу ложного заключения

2

исследует специалист не материалы уголовного дела, а непонятным образом полученные защитником копии, которые с оригиналом не сверялись

3

нарушена процедура привлечения специалиста, которого должен был привлечь следователь

УПК РФ Статья 80. Заключение и показания эксперта и специалиста

<...>

3. Заключение специалиста - представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.



УПК РФ Статья 204. Заключение эксперта

1. В заключении эксперта указываются:

<...>

5) сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения

УК РФ Статья 307. Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод

1. Заведомо ложные показания свидетеля, потерпевшего либо заключение или показания эксперта, показания специалиста, а равно заведомо неправильный перевод в суде либо в ходе досудебного производства - наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев.



УПК РФ Статья 159.

Обязательность рассмотрения ходатайства

<...>

2. При этом подозреваемому или обвиняемому, его защитнику, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям не может быть отказано в допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела.

<...>

2.2. Лицам, указанным в части второй настоящей статьи, не может быть отказано в приобщении к материалам уголовного дела доказательств, в том числе заключений специалистов, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела и подтверждаются этими доказательствами.



Предлагаемые варианты укрепления принципа состязательности относительно доступа к специальным знаниям:



1

Предоставить защитнику право самостоятельно назначать судебную экспертизу

2

Обязать следователя удовлетворять ходатайство защитника о проведении экспертного исследования

3

Уравнять статус и значимость (не только номинальные, но и фактически) заключений эксперта и специалиста





Диспозицию ст. 307 УК РФ необходимо расширить путем включения в нее уголовной ответственности специалиста за дачу заведомо ложного заключения



На сторону защиты возложить обязанности по разъяснению специалисту его прав и обязанностей, а также о привлечении к уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения



Положения ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» подлежат изменению в части дополнения соответствующих полномочий адвоката

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



Степанов Константин Владимирович
заведующий кафедрой уголовного процесса и
криминалистики юридического факультета ЮФУ

Ковалева Анастасия Валерьевна
старший преподаватель кафедры уголовного процесса и
криминалистики юридического факультета ЮФУ